



## Nieuwsbrief van de Gentechnvrije Burgers.

Nummer 4.

6 oktober 2010

Beste mensen,



[Click Here ►](#)

VERZOEK vanuit Greenpeace:

6 oktober 2010

*Zoals jullie weten zijn Avaaz en Greenpeace bezig met een burgerinitiatief, gericht aan de Europese Commissie, om de toelating van gentechnogewassen en teelt een halt toe te roepen.*

*Ze hebben inmiddels meer dan 1 miljoen handtekeningen!! Echter, om het officieel te laten voldoen aan de eisen van een 'burgerinitiatief', moeten ze **nog 3500 Nederlandse handtekeningen** hebben. Namelijk, de handtekeningen moeten worden verzameld naar rato van de inwoners per land. Ze doen daarom nog een dringende oproep om Nederlanders te laten tekenen. Want het zou natuurlijk zonde zijn als deze handtekeningen hun uiteindelijke doel missen.*

<http://www.greenpeace.nl/news/gentechnoedsel-europees-burge>

Niet iedereen ziet deze petitie zitten, het is natuurlijk zo, dat Avaaz en Greenpeace niet om een volledig verbod vragen maar om een tijdelijk verbod op het kweken van genetisch gemodificeerde gewassen in Europa en om het instellen van een onafhankelijke, ethische, wetenschappelijke instantie om de impact van GG gewassen te onderzoeken en regelgeving te vast te stellen. Wat is jullie mening? Laat het horen dan zet ik die in de volgende Nieuwsbrief.

Robert Verlinden van Stichting VoMiGEN schrijft bv.:

*'You can fool some of the people all of the time and all of the people some of the time but you can't fool all of the people all of the time'. Abraham Lincoln.*

Marc van Delft e.a.,

1

**Nieuwsbrief 4 van de Gentechnvrije Burgers.**

Op mijn scherm kwam jouw oproep voorbij tot het tekenen van een petitie voor: 'verbod op GGO Genetisch Gemodificeerde Gewassen'.

Op de eerste plaats wil ik je attenderen dat genetische modificatie pas ontstaat na genetische manipulatie. Als de plantjes al genetische gemodificeerd zijn dan zijn wij te laat. Want dan is het nieuwe fascisme, wat de op handen zijnde Codex Alimentarius en Tetras Politica, in feite zijn, al binnen onze grenzen en dan is het te laat.

Minister Plasterk, die een dienaar van de Kroon is **1[1]** i.p.v. het volk, gaat ervan uit dat de gehele biodiversiteit uiteindelijk genetisch zal worden gemodificeerd. Het lijkt er dan ook op om studenten hieraan te laten wennen, dat dit de oorzaak is dat het wetenschappelijke begrip 'genetische manipulatie' uit de studieboeken 'biologie' is verdwenen. Het lijkt mij dat dit in overeenstemming is met de nieuwe normen en waarden die door onze lieve koningin in haar kersttoespraak 1992 zijn aangekondigd. **2[2]**

Voor wat betreft **Avaaz** het volgende: op hun website ontbreken de exemplarische besluiten van hun leden. Dit betekent in feite dat al hun tekst het reinste populisme is. Populisme is alleen mogelijk wanneer H.M. de Koningin en de overige onzichtbare politieke staatshoofden van de Europese Raad de principes van de Grondrechten uit 1848 niet respecteren.

**Citaat:** 'Avaaz is een nieuwe beweging op het internet die er naar streeft om wereldwijd gesteunde meningen op te leggen aan alle politieke leiders'. **Einde citaat.** Wanneer Avaaz en jij jullie missie serieus willen nemen dan is de tijd van petitie voorbij. Het gaat nu nog alleen om een ratificatie van de Grondrechten uit 1848. Bedenk daarbij dat wij niet veel tijd meer hebben.

Tijdens de **Europe GMO free conference** in Brussel 16 september is dat bij velen duidelijk geworden. Inmiddels is ook iedereen binnen de kringen van GMO bestrijding op de hoogte dat de principes van de Grondrechten uit 1848 ook uit het Europese Verdrag van Lissabon 2007 zijn verdwenen. Het zou jullie dus sieren om hier aandacht aan te besteden. Ter ondersteuning stuur ik je onderstaand het schotschrift zoals ik Brussel heb uitgedeeld en nog steeds in Nederland, Duitsland en Polen wordt verspreid.

Omdat iedere jurist jullie kan vertellen dat een Europese Grondwet zonder respect voor de principes van de Grondrechten niet bestaat, werd op een uiterst geraffineerde wijze met behulp van de SP en Frankrijk de Grondwet gewijzigd in Verdrag. Toen dat voor elkaar was hield iedereen zijn mond en werd het verdrag geruisloos geaccepteerd.

Dinsdag 5 oktober 2010 onthulde de uiterst integere en zeer bekwame Neelie Kroes bij onderbroekenlol Pauw & Witteman, dat de verplichting van unaniem akkoord onder alle EU lidstaten in het EU verdrag is gewijzigd in de meeste stemmen gelden. Je begrijpt dit is een rotstreek omdat nu bij Pauw & Witteman even langs de neusweg mede te delen. Kortom, rattengedrag in Brussel en bij het bestuur van de SP zijn troef.

Tot nadere toelichting bereid verblijf ik met vriendelijke groet. Uw dienaar om het algemeen belang te dienen.

Robert A. Verlinden. [www.wijzijnoveral.nl](http://www.wijzijnoveral.nl)

**Ps.** Graag attendeer ik jullie op 'Nano in de Babykamer'. Mogelijk kunnen Julie dit maatschappelijk podium mededelen dat e.e.a. in strijd is met artikel 8 van het EVRM. 'Recht op de integriteit van het lichaam'.

Brussels 10.09.16 Lampoon GMO-FREE EUROPE 2010

Stichting Ter Voorkoming Misbruik Genetische Manipulatie (VoMiGEN)  
Foundation for the Prevention of Abuse of Genetically Manipulation

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl) [www.wirsinduberiall.de](http://www.wirsinduberiall.de) [www.vomigen.nl](http://www.vomigen.nl)

The Dutch citizens say no...no... to GMO! However, only our queen Beatrix, chairman of the Court of State, said yes!\*

**The only way in getting a GMO-free Europe will be in realising the ratification of the Fundamental Rights of 1848.**

Make a call to all European citizens to unite, as they did in the Revolutionary year of 1848. Demand the leader of the leaders, Mr. Herman Van Rompuy, chairman president of the European Council, for a ratification of the fundamental rights of 1848!

Why did Greenpeace and other European Ngo's ignore the signs that the norms en values of the fundamental rights of 1848 have silently been abolished in the EU Treaty of Lisbon 2007?

To prove that the principles of the fundamental rights of 1848 have been abolished indeed see:  
"CHAPTER 3: JUDICIAL COOPERATION IN CIVIL MATTERS Article 65.2.f.

**Quote:** 'The elimination of obstacles to the proper functioning of civil proceedings, if necessary by promoting the compatibility of the rules on civil procedure applicable in the Member States...' **End quote.** Questions:

**a)** why if necessary? **b)** What are the criteria of 'if necessary'? **c)** Why 'if necessary' if we know that all the laws are based on the fundamental rights of 1848?

\* The Dutch Royal family doesn't taste the difference between organic vegetables and GMO vegetables. Their vegetables coming from own garden and that gives the family a good feeling said Crown Prince Alexander (Agd. 14/8/04/p8 and p9) That must be the reason that in 2002 they abolished silently the Board of Advisors of the private logo EKO, in the control organisation SKAL. In fact they abolished the '**freedom of assembly**' and the political exemplary decisions of the owners (members) of the private logo EKO. This is contrary the principles of the fundamental rights of 1848. Minister Gerda Verburg, the servant of the crown, confirmed this just 5 years later on 14 the June 2007.

Brussels 10.09.16. Lampoon GMO-FREE EUROPE 2010

**Other examples:**

**1e)** An example of daily occurrences is the fact that within two weeks after the validity, on 1st December 2009 of the European Treaty of Lisbon 2007, the validity time of international train tickets changed, from one day to the other day, from two months into one month. Nobody, not even the institute Rover Workgroup International, had been consulted in advance and not even informed afterwards, as they wrote to Verlinden.

**2)** The citizens of Europe had not been consulted in advance about the European Treaty of Lisbon 2007.

**3)** The Dutch minister Jacqueline Cramer, servant of the Crown, decided that **The European GMO-free Citizens'** has no longer a direct interest of the genetical manipulation of the flower '**the carnation**'. (*Dianthus Cayophyllus L.*) the international well-known favourite flower of the late Royal Prince Bernhard. In 2005 silently they abolished the actio popularis, through this fact they can judge that this group has no longer access to the court for civil administrative matters she decided. That means: populism also in this field is starting now. Case number: DGM/RB/C/NL/06/01.

All These examples are in contradiction of the principles of the fundamental rights of 1848.

Also the Europarliamentarians are not doing their job conform the criteria of the Fundamental Rights of 1848. Even the boards of **Ngo's** don't do it. That means in fact, their policy is populism. Populism is only possible when the heads of states don't respect the principals of the fundamental rights of 1848. The result is corruption caused by the effects of "**He who pays the piper calls the tune**".

**For example:** why are Greenpeace and other NGO's refusing to argue, that the introduction of the GMO in the natural environment is opposed to **article 5** 'Right to Liberty and Security'; **article 8** 'Right to respect for private and family life'; and **article 1, 1<sup>st</sup> Protocol** 'Protection of property' of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms?

Despite the fact that they were together of prejudicial questions, why didn't Greenpeace support the grounds of appeal of the foundation VoMiGEN about the introduction of GMO Maize and the independence of the Dutch Council of State with Queen Beatrix as chairman? See: Application number 200702758/1, VoMiGEN and Greenpeace against the State of Netherland. Application number 815976 NL /C360/08 European Court of Justice in Luxembourg.

**p.t.o.**

Gentech gewassen vervuilen de waterwegen

<http://www.nuij.nl/gentech-gewassen-vervuilen-de-waterwegen.9972289.lynkx>

Hoge gasten bij conferentie landbouw, voedsel en klimaat

Persbericht | 04-10-2010

**Zijne Koninklijke Hoogheid de Prins van Oranje spreekt zondag 31 oktober op de openingsdag van de internationale conferentie Landbouw, Voedselzekerheid en Klimaatverandering in Den Haag.**

[http://www.minlnv.nl/portal/page?\\_pageid=116,1640333&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&p\\_news\\_item\\_id=2008641](http://www.minlnv.nl/portal/page?_pageid=116,1640333&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_news_item_id=2008641)

**Commentaar:** Het is een feit, dat kroonprins Willem Alexander, op 14 augustus 2004 in het Agrarisch Dagblad verklaarde, dat hij het verschil niet proeft tussen genetische gemanipuleerde groenten en biologische groenten. Hij vertelde ook dat zijn groenten uit eigen tuin komen en zijn familie dat een goed gevoel geeft.

**Verder is hij een enthousiast voorstander van gentech. In het geboorteland van zijn vrouw, Argentinië, bevinden zich eindeloze akkers met gentech soja.**

<http://www.afconference.com/> hier kun je je aan melden:  
<http://proposals.afconference.com/evaluation/application/register>

Quote

Professor Dr. Erwin Chargaff, één van de grondleggers van de moderne kennis van de erfelijkheid: "Er zijn twee grenzen die we nooit hadden mogen doorbreken, die van de atoomkern en die van de celkern. Een bacterie bezit zoveel genetische informatie als de bijbel woorden heeft, een mens evenveel als vijftien bijbels. De gentechneut vervangt daarin misschien één of twee bladzijden en zegt dat dat niet gevaarlijk is. Hij verzwijgt echter dat hij de inhoudsopgave niet kent, dat hij niet weet welke bladzijde vervangen werd, dat hij er geen flauwe notie van heeft hoe belangrijk de inhoud van deze bladzijden is, ook volstrekt niet weet hoe de inhoud van deze bladzijden samenhangt met die van de rest van het boek, en voorts met geen mogelijkheid de inhoudsverandering kan begrijpen."

## GESCHIEDENIS

---

### Protesten: Den Haag, 2000, Congresgebouw.



Foto: Miep Bos



Foto: Miep Bos.

2000, conferentie over gentech in een zeer koud Den Haag in het Congressgebouw (Het "Zwambad"). Wieteke van Dort, Miep Bos en Theo Tromp en leden van de Natuurwetpartij (spandoeken met de tekst: " *Geen ROTZOJA uit Amerika*"), waren aanleiding voor een journalist (Donald mcNeil) van de NYT om te vragen: "*Do you hate America that much?*". Zij waren aanwezig om folders uit te delen. Jan Storms woonde de conferentie bij en stelde vragen. Er was ook nog een bommelding, die niet werd opge-eist. Alle deelnemers stonden dan ook een poos buiten te wachten tot alles weer veilig was. Ook het Nederlands Platform Gentechnologie was aanwezig met mensen in dierenpakken en vreemde bananen. Zij droegen een spandoek met *Bad Business & Bad Science* er op. En lieten via een luidspreker vreemde geluiden horen. De foto (zie hiernaast) kwam in verschillende kranten.



Foto: Miep Bos



Foto: Wieteke van Dort



**Demonstratie tegen gentechnologie**

Voor de ingang van het Nederlands Congres Centrum in Den Haag stonden gisterochtend actievoerders van het Nederlands Platform Gentechnologie te demonstreren. Geen genetisch gerommel met voedselproducten is de leus. In het Congres Centrum was een conferentie over Moderne Biotechnologie aan de gang. Volgens de actievoerders ging dit congres in werkelijkheid over Big Business & Bad Science.

FOTO: ANP

Spits

2000, oude Agora .Conferentie over gentech en viering opening Bio Science Park in Lelystad.



foto:Wieteke van Dort



Foto: Miep Bos, Sjen kwam in het FD.



Foto: Paul Vaessen.

Ex-Minister Brinkhorst doet populair maar zag (ziet?) gentech wel zitten.

De voorloper van Stichting Ekopark, " Aktiegroep Flevoland tegen genetische manipulatie" was ook aanwezig bij dit protest tegen een gentechconferentie in het oude Agora gebouw in Lelystad. Lees hier [De Pompoen](#), die samen met een echte oranje biologische pompoen die dag werd uitgedeeld bij het slot van de conferentie over moderne biotechnologie waar de ambassadeur van de USA, Cynthia Schneider, ook aanwezig was en de viering van het Bio Science Park. Dat er nooit kwam.



Lily Eijsten was er ook, alsmede Robert Verlinden. Foto: Miep Bos

## Brinkhorst steunt gemanipuleerd voedsel

ANP Volkskrant 26/11  
ROTTERDAM 1999

Minister Brinkhorst van Landbouw is voorstander van het gebruik van genetisch veranderde grondstoffen in voedsel. Hij roept fabrikanten op zich niet van de wijs te laten brengen door tegenstand bij de introductie van het nieuwe voedsel.

Brinkhorst doet dit naar aanleiding van acties van Greenpeace die onlangs onder andere de Unox-soep van Unilever als gevaarlijk betitelde omdat er genetisch veranderde grondstoffen in zitten.

'We moeten niet een sleuteltechnologie laten liggen vanwege imagodestructie door bepaalde belangengroepen. Los van extremen die er zijn, is dit de technologie van de 21e eeuw die belangrijk is voor hogere voedselproductie', aldus de bewindsman.



Foto Paul Vaessen, Miep en Wieteke.

2001: Bussum, 't Spant, publieksdebat "Eten en Genen", startmanifestatie.



Foto: Miep Bos, rechts enorme billboard van Greenpeace vóór het Spant in Bussum.



Foto: Miep Bos



Foto: Miep

Bos, spandoek van de Natuurwetpartij, opgehangen met hulp van mensen van Greenpeace.



Foto: Miep

Mijn schilderijen tijdelijk neergezet bij stand multinational.



**PROGRAMMABOEKJE  
STARTMANIFESTATIE  
ETEN EN GENEN   
MAANDAG 25 JUNI '01  
'T SPANT TE BUSSUM  
 **PUBLIK DEBAT  
BIOTECHNOLOGIE   
EN VOEDSEL ****

*Eten en Genen*  
PUBLIK DEBAT  
BIOTECHNOLOGIE EN VOEDSEL



*Eten en Genen*  
PUBLIK DEBAT  
BIOTECHNOLOGIE EN VOEDSEL



**ETEN &  
GENEN**

**EEN PUBLIK DEBAT OVER  
BIOTECHNOLOGIE & VOEDSEL**



## **Argwaan tegen biotechnologie blijft**

*Minister Laurens-Jan Brinkhorst neemt het rapport van de commissie-Terlouw in ontvangst. Met de overhandiging van dit boekwerk heeft de commissie gisteren haar conclusies openbaar gemaakt van het publieke debat dat zij heeft geleid over voedsel en gentechnologie. De commissieleden geconstateren dat Nederlanders argwanend blijven ten opzichte van geknutsel aan voedsel. Een gekweekte zalm wekt grote weerstand op. Toch vindt een ruime meerderheid van de deelnemers aan het publieke debat over biotechnologie dat onder strenge voorwaarden mag worden doorgegaan met de toepassing van gentechnologie in voedsel.*

FOTO: ANP

Metro 10-02-2002

De voormalige Natuurwetpartij (waar Theo Tromp -afd. Flevoland- en Jan Storms -Wetenschappelijk bureau- lid van waren) en Stichting Natuurwetmoeders hebben ook aan het publieksdebat *Eten en Genen* meegedaan en een kritisch geluid kunnen laten horen. Bij de startmanifestatie in "t Spant" in Bussum had de Natuurwetpartij een standje toegewezen gekregen, Jan Terlouw kwam echter niet langs, maar maakte zich uit de voeten toen hij ons in de verte zag staan. De plaatselijke pers wilde alleen verslag doen als er gevochten zou worden. Dus zijn wij de enigen met wat buitenfoto's. Greenpeace had een hele stelling gemaakt die buiten de poort was opgebouwd.

Tijdens de pauze mochten de a-select uitgekozen burgers die zouden gaan oordelen over gentech en er geen verstand van hadden niet bij ons aan tafel zitten. Zij kregen een ander kaartje met een andere kleur opgespeld. Maar tenslotte kwam er toch 1 aan tafel zitten, hij was het zat overal weggestuurd te worden. Natuurlijk lichtte Jan Storms hem daarna in over hoe de vork echt in de steel zat.

Het hele gebeuren was bedacht door een bekend reclamebureau, waar we geen reclame voor gaan maken.

Maar alleen de Natuurwetmoeders kregen gelegenheid hun standpunt in het uiteindelijke verslag toe te lichten, de Natuurwetpartij niet.

Het standpunt van de Stichting Natuurwetmoeders is nog na te lezen in het uiteindelijke rapport van Eten en Genen (Brinkhorst houdt het op de foto in zijn hand): "*Een publiek debat over biotechnologie en voedsel, verslag van de Tijdelijke commissie biotechnologie en voedsel, onder voorzitterschap van dr. J.C. Terlouw*".

Overige leden van de commissie waren: dr. H.M. de Boois, R. Dorrestein, Prof. Dr. H. Galjaard, Prof. Dr. F.J. Kok, Ing. M.D.A.M. van der Laan-Veraart, Prof. Dr. L. de la Rive Box, Ir. H.C. Scheffer, Prof. Dr. E.R. Seydel. De Regering nam de conclusies en aanbevelingen echter niet over. Conclusie: een mooi staaltje van repressieve tolerantie (Herbert Marcuse).

---

## De Boodschappenlijst.

De Natuurwetpartij had na de introductie van gentech gewassen in Europa een boodschappenlijst gemaakt met alleen goede producten, dus zonder gentech. Miep Bos van [www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl) had al eerder witte en zwarte lijsten op internet gezet. Later bleven alleen de witte lijsten over. (Nog steeds te raadplegen.)

Daarna kwamen Greenpeace en Goede Waar en Co pas met rode en groene lijsten. De Consumentenbond vond dit allemaal niet nodig want "Het was goedgekeurd door de overheid!"

---

Tot de volgende keer!

Prettige gentechvrije dag!

Miep Bos, woordvoester van de **Gentechvrije Burgers**.

spokeswoman of the European GMO-free Citizens

[www.gentechvrij.nl](http://www.gentechvrij.nl)

Sign my petition at/Teken mijn on-line petitie op <http://gentechvrij.petities.nl/>



klik op het logo!